International Journal of Advanced Research in Arts, Science, Engineering & Management (IJARASEM)

| ISSN: 2395-7852 | www.ijarasem.com | Impact Factor: 5.379 |Bimonthly, Peer Reviewed & Referred Journal|

| Volume 9, Issue 6, November 2022 |

उत्तर-आधुनिकता एवं आधुनिकता के मध्य तुलनात्मक विमर्श

Dr. Pinkey Yogi

Assistant Professor, Dept. of Philosophy, SPC Govt. College, Ajmer, Rajasthan, India

सार

उत्तर-आधुनिकता (उत्तर-आधुनिकता या उत्तर-आधुनिक स्थिति) समाज की वह आर्थिक या सांस्कृतिक स्थिति या स्थिति है जिसके बारे में कहा जाता है कि यह आधुनिकता के बाद अस्तित्व में है । कुछ विचारधाराओं का मानना है कि आधुनिकता 20वीं सदी के अंत में - 1980 के दशक या 1990 के दशक की शुरुआत में समाप्त हो गई - और इसका स्थान उत्तर आधुनिकता ने ले लिया, और फिर भी अन्य लोग उत्तर आधुनिकता द्वारा दर्शाए गए विकास को कवर करने के लिए आधुनिकता का विस्तार करेंगे। उत्तर-आधुनिक स्थिति के विचार को कभी-कभी एक ऐसी संस्कृति के रूप में चित्रित किया जाता है, जिसमें आधुनिकतावाद की प्रगतिशील मानसिक स्थिति के विपरीत, प्रतिगामी अलगाववाद जैसे किसी भी रैखिक या स्वायत्त राज्य में कार्य करने की क्षमता छीन ली जाती है । [1]

उत्तर आधुनिकता का अर्थ किसी उत्तर आधुनिक समाज के प्रति व्यक्तिगत प्रतिक्रिया हो सकता है, किसी समाज की वे परिस्थितियाँ जो उसे उत्तर आधुनिक बनाती हैं या वह अवस्था जो उत्तर आधुनिक समाज के साथ-साथ एक ऐतिहासिक युग से भी जुड़ी हो। अधिकांश संदर्भों में इसे उत्तर आधुनिकतावाद , कला, संस्कृति और समाज में उत्तर आधुनिक दर्शन या लक्षणों को अपनाने से अलग किया जाना चाहिए। वास्तव में, उत्तर-आधुनिक कला (उत्तर-आधुनिकतावाद) और उत्तर-आधुनिक समाज (उत्तर-आधुनिकता) के विकास पर आज के ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य को उत्तर-उत्तर-आधुनिकतावाद जैसे चल रहे द्वंद्वात्मक संबंधों में लगी प्रक्रियाओं के लिए दो छत्र शब्दों के रूप में वर्णित किया जा सकता है, जिसका परिणाम विकसित होती संस्कृति है समसामयिक विश्व का. [2]

कुछ टिप्पणीकार इस बात से इनकार करते हैं कि आधुनिकता समाप्त हो गई, और द्वितीय विश्व युद्ध के बाद के युग को आधुनिकता की निरंतरता मानते हैं, जिसे वे देर से आधुनिकता कहते हैं । आधुनिकता शब्द आमतौर पर उत्तर-पारम्परिक, उत्तर-मध्ययुगीन ऐतिहासिक अवधि को सन्दर्भित करता है, जो सामन्तवाद (भू-वितरणवाद) से पूंजीवाद, औद्योगीकरण धर्मनिरपेक्षवाद, युक्तिकरण, राष्ट्र-राज्य और उसकी घटक संस्थाओं तथा निगरानी के प्रकारों की ओर कदम बढ़ाने से चिह्नित होता है (बार्कर 2005, 444). अवधारणा के आधार पर, आधुनिकता का सम्बन्ध आधुनिक युग और आधुनिकता से है, लेकिन यह एक विशिष्ट अवधारणा का निर्माण करती है। जबकि इन्लाईटेनमेण्ट, पश्चिमी दर्शन में एक विशिष्ट आन्दोलन की ओर इशारा करता है, आधुनिकता केवल पूँजीवाद के उदय के साथ सम्बन्धित सामाजिक जुड़ाव को सन्दर्भित करती है। आधुनिकता, बौद्धिक संस्कृति की प्रवृत्तियों को भी सन्दर्भित कर सकती है, विशेष रूप से उन आन्दोलनों को जो पन्थनिरपेक्षीकरण और उत्तर-औद्योगिक जीवन के साथ जुड़े हुए हैं, जैसे कि मार्क्सवाद, अस्तित्ववाद और सामाजिक विज्ञान की औपचारिक स्थापना. इस सन्दर्भ में, आधुनिकता को 1436-1789 के सांस्कृतिक और बौद्धिक आन्दोलनों के साथ जोड़ा गया है जिसका विस्तार 1970 के दशक तक या उसके बाद तक हुआ है (तौल्मिन 1992, 3-5)

यह बहुत ही सही कहा गया हैं कि "आधुनिकीकरण पुरानी प्रक्रिया के लिए चालू शब्द है। यह सामाजिक परिवर्तन की वह प्रक्रिया हैं, जिससे कम विकसित समाज विकसित समाजों की सामान्य विशेषेताओं को प्राप्त करते हैं।"

परिचय

अंग्रेजी शब्द "मॉडर्न" (आधुनिक) (मोडो से बना लैटिन मोडर्नस, "बस अभी") का प्रयोग 5 वीं शताब्दी से मिलता है, जो मूल रूप से ईसाई युग को बुतपरस्त युग से अलग करने के सन्दर्भ में है, इसके बावजूद इस शब्द का सामान्य उपयोग 17 वीं शताब्दी में ही होना शुरू हुआ जो कि क़ारल ऑफ़ दी एनशिएण्ट एण्ड दी मॉडर्न्स से व्युत्पन्न हुआ था - जिसमें यह बहस की गयी थी कि: "क्या आधुनिक संस्कृति शास्त्रीय (यूनानी-रोमन) संस्कृति से बेहतर है?" - और यह बहस 1690 के दशक के आरम्भ में अकादमी फ्रान्कैस के बीच साहित्यिक और कलात्मक विवाद थी।[1]

इन प्रयोगों के अनुसार, "आधुनिकता" का तात्पर्य था हाल के अतीत का त्याग करना, एक नई शुरुआत का पक्ष लेना और ऐतिहासिक मूल की पुनर्व्याख्या करना। इसके अलावा, "आधुनिकता" और "आधुनिक" के बीच अन्तर 19 वीं सदी (2007 देलाण्टी) तक नहीं उभरा था।

मार्शल बर्मन की एक पुस्तक (बर्मन 1983) के अनुसार आधुनिकता को तीन पारम्परिक चरणों में वर्गीकृत किया गया है (जिसे पीटर ओसबोर्न द्वारा क्रमशः "आरम्भिक", "शास्त्रीय," और "उत्तर," कहा गया है (1992, 25):[2]

- आरम्भिक आधुनिकता: 1500-1789 (या 1453-1789 पारम्परिक इतिहास लेखन में)
- शास्त्रीय आधुनिकता: 1789-1900 (होब्सबौम योजना में दीर्घ 19 वीं सदी (1789-1914) से सम्बन्धित)
- उत्तर आधुनिकता: 1900-1989[3]

ल्योटार्ड और बौड्रीलार्ड जैसे लेखकों का मानना है कि आधुनिकता 20 वीं सदी के मध्य अथवा उत्तरार्ध में समाप्त हो गयी और इस प्रकार आधुनिकता के बाद की अवधि को उत्तर-आधुनिकता (1930 का दशक/1950 का दशक/1990 का दशक -वर्तमान) वर्णित किया गया है। अन्य सिद्धान्तकारों ने, बहरहाल 20 वीं सदी के अन्त से लेकर वर्तमान समय की अवधि को आधुनिकता का ही एक अन्य चरण माना है; इस चरण को बौमन द्वारा "तरल" आधुनिकता या गिडेंस द्वारा "उच्च" आधुनिकता कहा जाता है[4]

उत्तर आधुनिकता उत्तर आधुनिक होने की अवस्था या स्थिति है - जो आधुनिक है उसके बाद या उसकी प्रतिक्रिया में, जैसे कि उत्तर आधुनिक कला में (उत्तर आधुनिकतावाद देखें)। आधुनिकता को एक अवधि या स्थिति के रूप में परिभाषित किया गया है जो प्रगतिशील युग, औद्योगिक क्रांति या ज्ञानोदय से जुड़ी है । दर्शन और आलोचनात्मक सिद्धांत में उत्तर आधुनिकता समाज की उस स्थिति या स्थिति को संदर्भित करती है जिसके बारे में कहा जाता है कि यह आधुनिकता के बाद अस्तित्व में है, एक ऐतिहासिक स्थिति जो आधुनिकता के अंत के कारणों को चिह्नित करती है । यह प्रयोग दार्शनिकों के लिए माना जाता हैजीन-फ्रांकोइस ल्योटार्ड और जीन बौड्रिलार्ड ।[5]

हेबरमास के अनुसार आधुनिकता की एक "परियोजना" सार्वजनिक और कलात्मक जीवन में तर्कसंगतता और पदानुक्रम के सिद्धांतों को शामिल करके प्रगति को बढ़ावा देना है। (उत्तर-औद्योगिक , सूचना युग भी देखें।) ल्योटार्ड ने आधुनिकता को प्रगति की खोज में निरंतर परिवर्तन की विशेषता वाली सांस्कृतिक स्थिति के रूप में समझा । उत्तर आधुनिकता इस प्रक्रिया की परिणति का प्रतिनिधित्व करती है जहां निरंतर परिवर्तन यथास्थिति बन गया है और प्रगति की धारणा अप्रचलित हो गई है। पूर्ण और संपूर्ण ज्ञान की संभावना की लुडविग विट्गेन्स्टाइन की आलोचना के बाद , ल्योटार्ड ने आगे तर्क दिया कि विभिन्न मेटानैरेटिव्सप्रगतिवाद जैसे प्रत्यक्षवादी विज्ञान , मार्क्सवाद और संरचनावाद प्रगति प्राप्त करने के तरीकों के रूप में निष्क्रिय थे।[6]

साहित्यिक आलोचक फ्रेड्रिक जेम्सन और भूगोलवेत्ता डेविड हार्वे ने उत्तर आधुनिकता की पहचान " देर से पूंजीवाद " या "लचीले संचय" के साथ की है, जो वित्तीय पूंजीवाद के बाद पूंजीवाद का एक चरण है , जो अत्यधिक गतिशील श्रम और पूंजी की विशेषता है और जिसे हार्वे ने "समय और स्थान संपीड़न" कहा है। उनका सुझाव है कि यह ब्रेटन वुड्स प्रणाली के टूटने के साथ मेल खाता है , जो उनका मानना है कि द्वितीय विश्व युद्ध के बाद आर्थिक व्यवस्था को परिभाषित करता है। (उपभोक्तावाद , आलोचनात्मक सिद्धांत भी देखें ।)

जो लोग आम तौर पर आधुनिकता को अप्रचलित या पूरी तरह से विफलता के रूप में देखते हैं, मानवता के विकास में एक दोष है जिसके कारण ऑशविट्ज़ और हिरोशिमा जैसी आपदाएँ हुईं , वे उत्तर आधुनिकता को एक सकारात्मक विकास के रूप में देखते हैं। अन्य दार्शनिक, विशेष रूप से वे जो खुद को आधुनिक परियोजना के भीतर देखते हैं , उत्तर आधुनिकता की स्थिति को उत्तर आधुनिकतावादी विचारों को धारण करने के नकारात्मक परिणाम के रूप में देखते हैं। उदाहरण के लिए, जर्गेन हेबरमास और अन्य का तर्क है कि उत्तर आधुनिकता लंबे समय से चल रहे प्रति-ज्ञानोदय विचारों के पुनरुत्थान का प्रतिनिधित्व करती है , कि आधुनिक परियोजना समाप्त नहीं हुई है और सार्वभौमिकताइसे इतने हल्के में नहीं छोड़ा जा सकता। उत्तर आधुनिकता, उत्तर आधुनिक विचारों को धारण करने का परिणाम, आम तौर पर इस संदर्भ में एक नकारात्मक शब्द है।[7]

विचार-विमर्श

राजनीतिक रूप से, आधुनिकता का आरम्भिक चरण निकोलो मेकियेविली की कृति के साथ शुरू होता है जिसमें मध्ययुगीन और अरस्तू शैली से राजनीति का विश्लेषण करने को खुले तौर पर खारिज कर दिया गया जो इस बात पर तुलनात्मक विचार करता है कि चीज़ों को कैसे होना चाहिए और इसकी बजाये यथार्थवादी विश्लेषण का पक्ष लिया गया कि वास्तव में चीज़ें किस स्थिति में हैं। उन्होंने यह भी प्रस्ताव किया कि राजनीति का उद्देश्य है अपने मौकों या भाग्य को नियंत्रित करना और दूरदर्शिता पर भरोसा करना वास्तव में बुराई की ओर ले जाता है। उदाहरण के लिए, मेकियेवली ने तर्क दिया है कि राजनीतिक समुदाय के भीतर हिंसक विभाजन अपरिहार्य हैं, लेकिन यह शक्ति

का स्रोत भी हो सकता है जिस पर कानून निर्माताओं और नेताओं को भरोसा करना चाहिए और कुछ मायनों में इसे प्रोत्साहित तक करना चाहिए (स्ट्रास 1987) .[8]

मेकियेवली की सिफारिशों ने कभी-कभी राजाओं और राजकुमारों पर अपना प्रभाव डाला, लेकिन अंततः इसे राजतंत्र के बजाये स्वतन्त्र गणराज्यों का पक्ष लेने के रूप में देखा जाने लगा। (Rahe 2006, p. 1) बदले में मेकियेवली ने फ्रांसिस बेकन (Kennington 2004, chpt. 4), मर्चामोंट नीडम (Rahe 2006, chpt. 1), हेरिंग्टन, (Rahe 2006, chapt. 1), जॉन मिल्टन (Bock, Skinner & Viroli 1990, chapt. 11), डेविड ह्यूम, (Rahe 2006, chapt. 4) और कई अन्य को प्रभावित किया (स्ट्रास 1958).

महत्वपूर्ण आधुनिक राजनीतिक सिद्धांत जो नवीन मेकियेवेली यथार्थवाद से उत्पन्न हुए हैं उनमें शामिल है मेंडेविले का प्रभावशाली प्रस्ताव कि "एक कुशल राजनेता के निपुण प्रबंधन द्वारा निजी धूर्तता को नागरिक लाभ में बदला जा सकता है" (उनके फेबल ऑफ़ द बीज़ का अंतिम वाक्य) और सरकार में "शक्ति का संवैधानिक विभाजन", जिसे सर्वप्रथम स्पष्ट रूप से मोंटेस्क्यु द्वारा प्रस्तावित किया गया था। इन दोनों सिद्धांतों को अधिकांश आधुनिक लोकतंत्र के संविधान में शामिल किया गया है। यह देखा गया है कि जबकि मेकियेवली के यथार्थवाद का मूल्य युद्ध और राजनीतिक हिंसा में देखा गया, उसके स्थायी प्रभाव को "नियंत्रित" किया गया ताकि उपयोगी संघर्ष को जानबूझ कर जितना संभव हो औपचारिक राजनीतिक संघर्ष में परिवर्तित किया जाए और आर्थिक "संघर्ष" को मुक्त, निजी उद्यमों के बीच प्रोत्साहित किया जाए (Rahe 2006, chapt. 5, मैन्सफिल्ड 1989).

थॉमस होब्स से शुरू करते हुए, ऐसे प्रयास किये गए ताकि बेकन और देकार्त द्वारा प्रस्तावित आधुनिक भौतिक विज्ञान के तरीकों का उपयोग किया जा सके और जिसे मानवता और राजनीति पर लागू किया जा सके (बर्न्स 1987). होब्स की कार्यप्रणाली दृष्टिकोण के विकास के उल्लेखनीय प्रयास में शामिल हैं लोके (Goldwin 1987), स्पिनोज़ा (Rosen 1987), गिआमबतिस्ता विको (1984 xli) और रूसो (1997 भाग 1). डेविड ह्यूम ने पहली बार बेकन के वैज्ञानिक तरीके को राजनीतिक विषयों पर लागू करने की कोशिश की (ह्यूम 1896 [1739], परिचय) और इस प्रयास में होब्स के दृष्टिकोण के पहलुओं में से कुछ को अस्वीकार किया।[9]

आधुनिकतावादी गणतंत्रवाद ने डच विद्रोह (1568-1609) (Bock, Skinner & Viroli 1990, chpt. 10,12), अंग्रेजी गृह युद्ध (1642-1651) (Rahe 2006, chpt. 1), अमेरिकी क्रांति (1775-1783) (Rahe 2006, chpt. 6-11) और फ्रांसीसी क्रांति (1789 -1799) (Orwin & Tarcov 1997, chpt. 8) के दौरान गणतंत्र की स्थापना को खुले तौर पर प्रभावित किया।

आधुनिकतावादी राजनीतिक सोच का एक दूसरा चरण रूसो से शुरू होता है, जिसने मानवता की स्वाभाविक विवेकशीलता और सामाजिकता पर प्रश्न किया और प्रस्थापित किया कि मानव प्रकृति को पहले जितना लचीला समझा जाता था वह उससे अधिक लचीला है। इस तर्क के आधार पर जो चीज़ एक अच्छी राजनीतिक व्यवस्था या एक अच्छे आदमी का निर्माण करती है वह पूरी तरह से उस संजोग मार्ग पर निर्भर है जिसका अनुगमन लोगों ने पूरे इतिहास के दौरान किया है। इस विचार ने इमेनुअल कांट, एडमंड बर्क और अन्य लोगों की राजनीतिक (और सौंदर्य) सोच को प्रभावित किया और इसने आधुनिकतावादी राजनीति की महत्वपूर्ण समीक्षा को प्रेरित किया। रूढ़िवादी पक्ष पर, बर्क ने तर्क दिया कि इस समझ ने सतर्कता और क्रांतिकारी परिवर्तन से बचाव को प्रोत्साहित किया। हालांकि इस सोच ने मानव संस्कृति में अधिक महत्वाकांक्षी आंदोलनों को भी प्रेरित किया, शुरुआत में स्वच्छंदतावाद और इतिहासवाद और अंततः कार्ल मार्क्स के साम्यवाद को और राष्ट्रवाद के आधुनिक रूपों को जो फ्रांसीसी क्रान्ति से प्रेरित था, जिसमें अपने चरम रूप में जर्मन नाजी आन्दोलन शामिल था। (Orwin & Tarcov 1997, chpt. 4)[10]

उत्तर आधुनिकता एक ऐसी स्थिति या स्थिति है जो संस्थानों और कृतियों (गिडेंस , 1990) में परिवर्तन और सामाजिक और राजनीतिक परिणामों और नवाचारों के साथ विश्व स्तर पर, लेकिन विशेष रूप से 1950 के दशक के बाद से पश्चिम में जुड़ी हुई है, जबकि उत्तर आधुनिकतावाद एक सौंदर्यवादी, साहित्यिक, राजनीतिक या सामाजिक दर्शन, "सांस्कृतिक और बौद्धिक घटना", विशेषकर 1920 के दशक में कला में नए आंदोलनों के बाद से। इन दोनों शब्दों का उपयोग दार्शनिकों, सामाजिक वैज्ञानिकों और सामाजिक आलोचकों द्वारा समकालीन संस्कृति, अर्थशास्त्र और समाज के उन पहलुओं को संदर्भित करने के लिए किया जाता है जो 20 वीं सदी के अंत और 21 वीं सदी के शुरुआती जीवन की विशेषताओं का परिणाम हैं, जिसमें प्राधिकरण का विखंडन और वस्तुकरण शामिल है । ज्ञान (देखें "आधुनिकता ")। [11]

उत्तर आधुनिकता और आलोचनात्मक सिद्धांत, समाजशास्त्र और दर्शन के बीच संबंधों पर जोरदार विवाद है। "उत्तर आधुनिकता" और "उत्तर आधुनिकतावाद" शब्दों में अंतर करना अक्सर कठिन होता है, पहला अक्सर बाद वाले का परिणाम होता है। इस अवधि के विविध राजनीतिक प्रभाव रहे हैं: ऐसा प्रतीत होता है कि इसके "विरोधी विचारधारा वाले विचार" नारीवादी आंदोलन , नस्लीय समानता आंदोलनों, समलैंगिक अधिकार आंदोलनों , 20 वीं सदी के अंत के अराजकतावाद के अधिकांश रूपों और यहां तक कि शांति आंदोलन के साथ-साथ विभिन्न संकरों से जुड़े हुए हैं। इनमें से वर्तमान वैश्वीकरण विरोधी आंदोलन में. हालाँकि इनमें से कोई भी संस्थान

उत्तर आधुनिक आंदोलन के सभी पहलुओं को अपनी सबसे केंद्रित परिभाषा में पूरी तरह से स्वीकार नहीं करता है, लेकिन वे सभी इसके कुछ मूल विचारों को प्रतिबिंबित करते हैं, या उनसे उधार लेते हैं। उत्तर आधुनिकता पर बहस में दो अलग-अलग तत्व हैं जो अक्सर भ्रमित होते हैं; [12](1) समसामयिक समाज की प्रकृति और (2) समसामयिक समाज की आलोचना की प्रकृति। इनमें से पहला तत्व 20वीं सदी के अंत में हुए परिवर्तनों की प्रकृति से संबंधित है। तीन प्रमुख विश्लेषण हैं. कैलिनिकोस (1991) और कैलहौन (1995) जैसे सिद्धांतकार समकालीन समाज की प्रकृति पर एक रूढ़िवादी स्थिति पेश करते हैं, सामाजिक-आर्थिक परिवर्तनों के महत्व और सीमा को कम करते हैं और अतीत के साथ निरंतरता पर जोर देते हैं। दूसरे सिद्धांतकारों की एक श्रृंखला ने वर्तमान को "आधुनिक" परियोजना के विकास के रूप में एक दूसरे, विशिष्ट चरण में विश्लेषित करने का प्रयास किया है जो फिर भी "आधुनिकता" है:उलरिच बेक (1986), गिडेंस द्वारा "देर से" या "उच्च" आधुनिकता (1990, 1991), ज़िग्मंट बाउमन द्वारा "तरल" आधुनिकता (2000), और कास्टेल्स द्वारा "नेटवर्क" सोसायटी (1996, 1997)। तीसरे वे हैं जो तर्क देते हैं कि समकालीन समाज वस्तुतः आधुनिकता से भिन्न उत्तर-आधुनिक चरण में चला गया है। इस स्थिति के सबसे प्रमुख प्रस्तावक ल्योटार्ड और बॉड्रिलार्ड हैं ।[13]

मुद्दों का एक और समूह आलोचना की प्रकृति से संबंधित है, अक्सर सार्वभौमिकता और सापेक्षतावाद (जिसे मोटे तौर पर कहा जा सकता है) पर बहस दोहराई जाती है , जहां आधुनिकता को पूर्व और उत्तर आधुनिकता को उत्तरार्द्ध का प्रतिनिधित्व करते देखा जाता है। सेयला बेनहबीब (1995) और जूडिथ बटलर (1995) ने नारीवादी राजनीति के संबंध में इस बहस को आगे बढ़ाया, बेनहबीब का तर्क है कि उत्तर आधुनिक आलोचना में तीन मुख्य तत्व शामिल हैं; विषय और पहचान की एक बुनियादी-विरोधी अवधारणा, इतिहास की मृत्यु और टेलीओलॉजी और प्रगति की धारणा , और तत्वमीमांसा की मृत्युवस्तुनिष्ठ सत्य की खोज के रूप में परिभाषित। बेन्हाबीब इन महत्वपूर्ण पदों के खिलाफ जोरदार तर्क देते हैं, यह मानते हुए कि वे उन आधारों को कमजोर करते हैं जिन पर नारीवादी राजनीति की स्थापना की जा सकती है, एजेंसी की संभावना, आत्म-हुड की भावना और एक मुक्त भविष्य के नाम पर महिलाओं के इतिहास के विनियोग को हटा दिया गया है। प्रामाणिक आदर्शों का खंडन नैतिक सोच और लोकतांत्रिक कार्रवाई के केंद्र यूटोपिया की संभावना को समाप्त कर देता है।

बटलर ने बेनहबीब को यह तर्क देते हुए जवाब दिया कि उत्तर-आधुनिकतावाद का उनका उपयोग, विशेष रूप से, उत्तर- संरचनावाद - विरोधी दर्शन पर एक व्यापक व्यामोह की अभिव्यक्ति है ।[14]

उत्तरआधुनिकतावाद के लिए कई स्थितियाँ बताई गई हैं - प्रवचन ही सब कुछ है, जैसे कि प्रवचन किसी प्रकार का अद्वैतवादी सामान था जिससे सभी चीजें बनी हैं; विषय मर चुका है, मैं फिर कभी "मैं" नहीं कह सकता; वहां कोई वास्तविकता नहीं है, केवल प्रतिनिधित्व है। इन विशेषताओं को उत्तर-आधुनिकतावाद या उत्तर-संरचनावाद के लिए विभिन्न रूप से आरोपित किया जाता है, जो एक-दूसरे के साथ मिश्रित होते हैं और कभी-कभी विखंडन के साथ मिश्रित होते हैं, और फ्रांसीसी नारीवाद, विखंडन, लैकेनियन मनोविश्लेषण, फौकॉल्डियन विश्लेषण, रोर्टी के वार्तालापवाद और सांस्कृतिक अध्ययन के अंधाधुंध संयोजन के रूप में समझे जाते हैं... वास्तविकता, इन आंदोलनों का विरोध किया जाता है: फ्रांस में लैकेनियन मनोविश्लेषण खुद को आधिकारिक तौर पर उत्तर-संरचनावाद के खिलाफ रखता है, फौकॉल्डियन शायद ही कभी डेरिडिडियंस से संबंधित होते हैं ... ल्योटार्ड इस शब्द का समर्थन करते हैं, लेकिन उसे उस उदाहरण के रूप में नहीं बनाया जा सकता जो बाकी कथित उत्तरआधुनिकतावादी कर रहे हैं। उदाहरण के लिए, ल्योटार्ड का काम डेरिडा के काम से गंभीर रूप से भिन्न है

बटलर उत्तर-आधुनिकतावादी आलोचना की प्रकृति पर बहस का उपयोग यह प्रदर्शित करने के लिए करते हैं कि कैसे दर्शन शक्ति संबंधों में फंसा हुआ है और यह तर्क देकर उत्तर-संरचनावादी आलोचना का बचाव करते हैं कि विषय की आलोचना ही विश्लेषण की शुरुआत है, अंत नहीं, क्योंकि पहला कार्य पूछताछ स्वीकृत "सार्वभौमिक" और "उद्देश्य" मानदंडों पर सवाल उठाना है।

बेनहबीब-बटलर बहस दर्शाती है कि उत्तर आधुनिक सिद्धांतकार की कोई सरल परिभाषा नहीं है क्योंकि उत्तर आधुनिकता की परिभाषा पर ही विवाद है। मिशेल फौकॉल्ट ने साक्षात्कारों में उत्तर-आधुनिकतावाद के लेबल को स्पष्ट रूप से खारिज कर दिया, फिर भी बेनहबीब जैसे कई लोगों ने इसे आलोचना के एक ऐसे रूप की वकालत के रूप में देखा, जो "उत्तर-आधुनिक" है, जिसमें यह प्रबुद्धता के सार्वभौमिक मानदंडों को बुलाकर यूटोपियन और पारलौकिक "आधुनिक" आलोचनाओं से टूटता है। प्रश्न में. गिडेंस (1990) ने "आधुनिक आलोचना" के इस लक्षण वर्णन को खारिज कर दिया, यह इंगित करते हुए कि प्रबुद्धता सार्वभौमिकों की आलोचना आधुनिक काल के दार्शनिकों, विशेष रूप से नीत्शे के लिए केंद्रीय थी .[15]

परिणाम

आधुनिकता की सामाजिक समस्याओं के सीधी प्रतिक्रिया स्वरूप उभरे विषय समाजशास्त्र में (हैरिस 2000, 325), यह शब्द आम तौर पर इन्लाईटेनमेंट युग के फलस्वरूप सामाजिक स्थिति, प्रक्रियाओं और उपदेशों को संदर्भित करता है। सबसे बुनियादी संदर्भ में, एंथोनी गिडेंस आधुनिकता का वर्णन इस रूप में करते हैं

... आधुनिक समाज, या औद्योगिक सभ्यता के लिए एक आशुलिपि शब्द. अधिक विस्तार में चित्रित किये जाने पर, इसका संबद्ध (1) विश्व के प्रति एक ख़ास दृष्टिकोण से है, ऐसे विश्व का विचार रखना जो परिवर्तन के लिए तैयार है, मानव हस्तक्षेप द्वारा; (2) आर्थिक संस्थानों, विशेष रूप से औद्योगिक उत्पादन और एक बाजार अर्थव्यवस्था का परिसर; (3) राजनीतिक संस्थाओं की एक निश्चित श्रृंखला, जिसमें शामिल है राष्ट्र-राज्य और जन लोकतंत्र. मोटे तौर पर इन विशेषताओं के परिणाम के रूप में, आधुनिकता किसी पूर्व सामाजिक व्यवस्था की तुलना में अधिक गतिशील है। यह एक समाज है - अधिक तकनीकी रूप से संस्थाओं का परिसर है - जो, किसी पूर्व संस्कृति के विपरीत, अतीत के बजाये भविष्य में जीता है (गिडेंस, 1998, 94).

आधुनिकता "एक प्रगतिशील बल की ओर निर्देशित है जो मानव जाति को अज्ञानता और तर्कहीनता से मुक्त कराने का वादा करती है" (रोज़ेनाऊ 1992, 5). नई सामाजिक और दार्शनिक शर्तों के साथ, तथापि, मौलिक नई चुनौतियां पैदा हुई. आधुनिकता का युग सामाजिक रूप से औद्योगीकरण और श्रम विभाजन द्वारा चरितार्थ होता है और दार्शनिक रूप से "निश्चितता की हानि और यह अहसास कि निश्चितता को कभी स्थापित नहीं किया जा सकता, कभी भी नहीं" (डेलान्टी 2007). निश्चितता की इस हानि के केन्द्र में धर्म की हानि है। 19 वीं सदी के विभिन्न बुद्धिजीवियों ने, जिनमें शामिल हैं ऑगस्ट कॉम्टे से लेकर कार्ल मार्क्स और सिगमंड फ्रायड ने धर्मनिरपेक्षीकरण के मद्देनज़र वैज्ञानिक और/या राजनीतिक विचारधाराओं को पेश करने की कोशिश की. आधुनिकता को "विचारधारा की उम्र" के रूप में वर्णित किया जा सकता है।[16]

For Marx, what was the basis of modernity was the emergence of capitalism and the revolutionary bourgeoisie, which led to an unprecedented expansion of productive forces and to the creation of the world market. Durkheim tackled modernity from a different angle by following the ideas of Saint-Simon about the industrial system. Although the starting point is the same as Marx, feudal society, Durkheim emphasizes far less the rising of the bourgeoisie as a new revolutionary class and very seldom refers to capitalism as the new mode of production implemented by it. The fundamental impulse to modernity is rather industrialism accompandied by the new scientific forces. In the work of Max Weber, modernity is closely associated with the processess of rationalization and disenchantment of the world. (Jorge Larraín 2000, 13)

थियोडोर एडोर्नो और ज़िगमुन्ट बाऊमन जैसे सिद्धांतकारों ने प्रस्तावित किया कि आधुनिकता इन्लाईटेनमेंट के केंद्रीय तत्वों से प्रस्थान का प्रतिनिधित्व करती है और यह अलगाव भावना की नापाक प्रक्रियाओं, जैसे कि वस्तु प्रेम और हौलोकास्ट की ओर बढ़ती है (एडोर्नो 1973; बाऊमन 1989). समकालीन महत्वपूर्ण सिद्धांत, वेबर द्वारा मूलतः परिभाषित युक्तिकरण को तुलना स्वरूप अधिक नकारात्मक शब्दों में प्रस्तुत करते हैं। युक्तिकरण की प्रक्रियाएं - जैसे कि विकास की खातिर विकास - कई मामलों में इनका आधुनिक समाज पर एक नकारात्मक और अमानवीय प्रभाव हो सकता है।

आर्थिक वैश्वीकरण के बारे में बहस के परिणामस्वरूप सभ्यताओं के तुलनात्मक विश्लेषण और "वैकल्पिक आधुनिकताओं" का उत्तर उपनिवेशवादी दृष्टिकोण, श्मुएल आइज़नस्टाट ने "बहु आधुनिकता" की अवधारणा को पेश किया (2003; डेलान्ति 2007 भी देखें). एक "बहुवचन स्थिति" के रूप में आधुनिकता इस सामाजिक दृष्टिकोण और परिप्रेक्ष्य के केंद्र में है, जो विशेष रूप से एक सर्वदेशीय परिभाषा के लिए यूरोपीय पश्चिमी संस्कृति को इंगित करती है और इस प्रकार "आधुनिकता पश्चिमीकरण नहीं है और इसकी प्रमुख प्रक्रियाएं और गतिशीलता सभी समाज में पाई जा सकती हैं (डेलान्ति 2007).[17]

ऐसा कहा जा सकता है कि उत्तर-आधुनिक समाजशास्त्र जीवन की उन स्थितियों पर ध्यान केंद्रित करता है जो 20वीं सदी के अंत में सबसे अधिक औद्योगिक देशों में तेजी से प्रचलित हो गईं, जिनमें बड़े पैमाने पर मीडिया और बड़े पैमाने पर उत्पादन की सर्वव्यापकता, वैश्विक अर्थव्यवस्था का उदय और विनिर्माण से सेवा अर्थव्यवस्थाओं में बदलाव शामिल है। . जेम्सन और हार्वे ने इसे उपभोक्तावाद के रूप में वर्णित किया , जहां विनिर्माण, वितरण और प्रसार असाधारण रूप से सस्ते हो गए हैं लेकिन सामाजिक जुड़ाव और समुदाय दुर्लभ हो गए हैं। अन्य विचारक इस बात पर जोर देते हैं कि उत्तर आधुनिकता बड़े पैमाने पर उत्पादन और बड़े पैमाने पर राजनीति के लिए अनुकूलित समाज में बड़े पैमाने पर प्रसारण की स्वाभाविक प्रतिक्रिया है। अलास्डेयर मैकइंटायर का कार्यमर्फी (2003) और बायलस्किस (2005) जैसे लेखकों द्वारा विस्तृत उत्तर आधुनिकतावाद के संस्करणों की जानकारी देता है, जिनके लिए मैकइंटायर का

अरिस्टोटेलियनवाद का उत्तर आधुनिक संशोधन उस तरह की उपभोक्तावादी विचारधारा के लिए एक चुनौती है जो अब पूंजी संचय को बढ़ावा देती है।

उत्तर-आधुनिकता का समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण इसे अधिक तीव्र परिवहन, व्यापक संचार और बड़े पैमाने पर उत्पादन के मानकीकरण को त्यागने की क्षमता का श्रेय देता है, जिससे एक ऐसी प्रणाली बनती है जो पहले की तुलना में पूंजी की एक विस्तृत श्रृंखला को महत्व देती है और मूल्य को अधिक विविध रूपों में संग्रहीत करने की अनुमति देती है। हार्वे का तर्क है कि उत्तर आधुनिकता " फोर्डिज्म " से पलायन है , जो औद्योगिक विनियमन और संचय के तरीके का वर्णन करने के लिए एंटोनियो ग्राम्स्की द्वारा गढ़ा गया एक शब्द है, जो 1930 के दशक की शुरुआत से 1970 के दशक तक ओईसीडी देशों में आर्थिक नीति के कीनेसियन युग के दौरान प्रचलित था। हार्वे के लिए फोर्डवाद कीनेसियनवाद से जुड़ा हुआ है, जिसमें पहला संबंध उत्पादन के तरीकों और पूंजी-श्रम संबंधों से है जबकि बाद वाला आर्थिक नीति और विनियमन से संबंधित है। पोस्ट-Fordismइसलिए हार्वे के दृष्टिकोण से उत्तर आधुनिकता के बुनियादी पहलुओं में से एक है।[18]

उत्तर आधुनिकता की कलाकृतियों में टेलीविजन और लोकप्रिय संस्कृति का प्रभुत्व , सूचना की व्यापक पहुंच और जन दूरसंचार शामिल हैं। उत्तर आधुनिकता पर्यावरणवाद में स्पष्ट प्रगति और युद्ध-विरोधी आंदोलन के बढ़ते महत्व के नाम पर बलिदान देने के प्रति अधिक प्रतिरोध प्रदर्शित करती है। औद्योगिक क्षेत्र में उत्तर आधुनिकता को नागरिक अधिकारों और समान अवसर के साथ-साथ नारीवाद और बहुसंस्कृतिवाद जैसे आंदोलनों पर बढ़ते फोकस द्वारा चिह्नित किया गया है।और इन आंदोलनों के ख़िलाफ़ प्रतिक्रिया। उत्तर आधुनिक राजनीतिक क्षेत्र उत्पीड़न या अलगाव (लिंग या जातीयता द्वारा परिभाषित सामूहिकता में) के खिलाफ संघर्ष के विभिन्न रूपों से संबंधित नागरिकता और राजनीतिक कार्रवाई के कई क्षेत्रों और संभावनाओं से चिह्नित है, जबकि आधुनिकतावादी राजनीतिक क्षेत्र वर्ग संघर्ष तक ही सीमित है।

मिशेल माफ़ेसोली जैसे सिद्धांतकारों का मानना है कि उत्तर आधुनिकता उन परिस्थितियों को नष्ट कर रही है जो इसके अस्तित्व को सुनिश्चित करती हैं और अंततः इसके परिणामस्वरूप व्यक्तिवाद का पतन होगा और एक नए नव-आदिवासी युग का जन्म होगा।

उत्तर आधुनिकता के सिद्धांतों के अनुसार, हमारे युग की आर्थिक और तकनीकी स्थितियों ने एक विकेन्द्रीकृत, मीडिया-प्रभुत्व वाले समाज को जन्म दिया है जिसमें विचार केवल सिमुलक्रा , अंतर-संदर्भित प्रतिनिधित्व और एक-दूसरे की प्रतियां हैं जिनका कोई वास्तविक, मूल, स्थिर या वस्तुनिष्ठ स्रोत नहीं है। संचार और अर्थ का . संचार , विनिर्माण और परिवहन में नवाचारों द्वारा लाया गया वैश्वीकरण , अक्सर है एक ऐसी शक्ति के रूप में उद्धृत किया गया है जिसने विकेन्द्रीकृत आधुनिक जीवन को संचालित किया है, एक सांस्कृतिक रूप से बहुलवादी और परस्पर जुड़े हुए वैश्विक समाज का निर्माण किया है जिसमें राजनीतिक शक्ति, संचार या बौद्धिक उत्पादन के किसी एक प्रमुख केंद्र का अभाव है। उत्तर-आधुनिकतावादी दृष्टिकोण यह है कि ऐसी परिस्थितियों में वस्तुनिष्ठ नहीं, अंतर-व्यक्तिपरक ज्ञान प्रवचन का प्रमुख रूप होगा और प्रसार की सर्वव्यापकता पाठक और जो पढ़ा जाता है, उसके बीच, पर्यवेक्षक और प्रेक्षित के बीच, उपभोग करने वालों के बीच संबंध को मौलिक रूप से बदल देती है। और जो उत्पादन करते हैं.[19]

निष्कर्ष

उत्तर आधुनिक स्थिति की आलोचनाओं को मोटे तौर पर चार श्रेणियों में रखा जा सकता है: उन लोगों के दृष्टिकोण से उत्तर आधुनिकता की आलोचना जो आधुनिकतावाद और इसकी शाखाओं को अस्वीकार करते हैं, आधुनिकतावाद के समर्थकों की आलोचना जो मानते हैं कि उत्तर आधुनिकता में आधुनिक परियोजना की महत्वपूर्ण विशेषताओं का अभाव है, उत्तर आधुनिकता के भीतर से आलोचक जो उत्तर आधुनिकतावाद की अपनी समझ के आधार पर सुधार या परिवर्तन की तलाश करें[20] , और जो लोग मानते हैं कि उत्तर आधुनिकता सामाजिक संगठन में एक गुजरता हुआ चरण है, न कि एक बढ़ता हुआ चरण।"हम कह सकते हैं कि हर युग का अपना उत्तर आधुनिक होता है, जैसे हर युग का अपना व्यवहारवाद होता है (वास्तव में, मुझे आश्चर्य होता है कि क्या उत्तर आधुनिक केवल *मैनिएरिस्मस* का आधुनिक नाम नहीं है...)। मेरा मानना है कि हर युग इतिहास के अध्ययन की हानि पर, नीत्शे द्वारा अनटाइमली कंसीडरेशन के दूसरे भाग में वर्णित संकट के क्षणों तक पहुंचता है । यह भावना कि अतीत हमें प्रतिबंधित कर रहा है, दबा रहा है, ब्लैकमेल कर रहा है।"[21] - स्टेफ़ानो रोसो और कैरोलिन स्प्रिंगर द्वारा "ए कॉरेस्पोंडेंस ऑन पोस्टमॉडर्निज़्म" में उद्धृत अम्बर्टो इको , सीमा 2, वॉल्यूम। 12, नंबर 1. (शरद ऋतु, 1983), पीपी 1-13., विशेष। पी। 2 [9] 14 वीं सदी में, कोपर्निकस, केपलर, गैलीलियो और दूसरों ने भौतिकी और खगोलशास्त्र के प्रति एक नई दृष्टिकोण विकसित की जिसने लोगों के सोचने के तरीके को बदला. कोपर्निकस ने सौर प्रणाली के नए मॉडल प्रस्तुत किये जो मानवता के घर पृथ्वी को अब केंद्र में नहीं रखते. केपलर ने भौतिकी की चर्चा करने के लिए गणित का इस्तेमाल

किया और प्रकृति की नियमितताओं का इस तरह वर्णन किया। [22]गैलिलियो ने गणित का प्रयोग करते हुए मुक्त गिराव में समान त्वरण का सबूत पेश किया।(Kennington 2004, chpt. 1,4)

फ्रांसिस बेकन ने विशेष रूप से अपने नोवम ओर्गेनाम में विज्ञान के प्रति नए प्रयोगात्मक आधारित दृष्टिकोण की मांग की, जिसने औपचारिक या अंतिम कारणों के ज्ञान की जरूरत पर जोर नहीं दिया और इसलिए भौतिकवादी था, जो डेमोक्रिटस और एपिक्युरस के प्राचीन दर्शन की तरह था। लेकिन उसने एक विषय यह भी जोड़ा कि विज्ञान को मानवता की खातिर प्रकृति को नियंत्रित करने की कोशिश करनी चाहिए और इसे सिर्फ समझने के लिए नहीं समझा जाना चाहिए। इन दोनों बातों के सन्दर्भ में वह मेकियेवाली की मध्ययुगीन शास्त्रीय रूढ़िवादिता की पूर्व की आलोचना से प्रभावित था और उसके इस प्रस्ताव से कि नेताओं को अपने भाग्य को खुद नियंत्रित करना चाहिए (Kennington 2004, chpt. 1,4) .

गैलीलियो की नई भौतिकी और बेकन, दोनों से प्रभावित होते हुए, रेने देकार्त ने शीघ्र ही तर्क दिया कि गणित और ज्यामिति ने ऐसा मॉडल प्रदान किया है कि वैज्ञानिक ज्ञान को कैसे छोटे चरणों में बनाया जा सकता है। उन्होंने खुले तौर पर यह भी तर्क दिया कि मानव को स्वयं में एक जटिल मशीन के रूप में समझा जा सकता है(Kennington 2004, chpt. 6) .[23]

आइजैक न्यूटन ने देकार्त से प्रभावित होते हुए और बेकन की ही तरह प्रयोगात्मक कदम का चुनाव करते हुए ठेठ उदाहरण प्रदान किया कि कैसे एक तरफ काटीज़ियन गणित, ज्यामिति और सैद्धांतिक निगमन और दूसरी तरफ बेकोनियाई प्रयोगात्मक अवलोकन और आगमन, एक साथ मिलकर प्रकृति की नियमितताओं की वास्तविक समझ में बड़ी सहायता कर सकते हैं (डी'आलेम्बर्ट 2009 [1751]; हेनरी 2004).[24,25]

फ़्रांस में आधुनिकतावादी राजनीतिक सोच पहले से ही व्यापक रूप से ज्ञात थी, रूसो द्वारा मानव प्रकृति का पुनः परीक्षण करने के परिणामस्वरूप खुद तर्क के मूल्य पर एक नए सिरे से आलोचना शुरू हो गयी जिसने बदले में कम बुद्धिवादी मानव गतिविधियों की ओर प्रेरित किया, विशेष रूप से कला की ओर. इसका प्रारंभिक प्रभाव 18 वीं और 19 वीं सदी में उन आंदोलनों पर पड़ा जिसे हम जर्मन आदर्शवाद और स्वच्छंदतावाद के रूप में जानते हैं। आधुनिक कला इसलिए आधुनिकता के बाद के चरणों में ही मानी जाती है। (Orwin & Tarcov 1997, chpt. 2,4)[26,27,28]

इस कारण से कला का इतिहास, "आधुनिकता" को आधुनिक युग और आधुनिकतावाद शब्द से अलग कर के देखता है - वह इसे एक असतत "शब्द के रूप में देखता है जिसका प्रयोग उस सांस्कृतिक अवस्था के लिए किया जाता है जिसमें नवाचार की प्रकट होने वाली परम आवश्यकता जीवन, कार्य और विचारों की एक प्राथमिक शर्त बन जाती है". और कला में आधुनिकता "आधुनिक होने की अवस्था से कहीं अधिक है, या पुराने और नए के बीच विरोध से अधिक है" (स्मिथ 2009).[29,30]

प्रतिक्रिया दें संदर्भ

1. जेमिसन, फ़्रेड्रिक, द कल्चरल लॉजिक ऑफ़ लेट कैपिटलिज़्म, पोस्टमॉडर्निज़्म (लंदन 1991), पृ. 27
2. ^ निलजेस, माथियास (स्प्रिंग 2015)। "समकालीन अमेरिकी साहित्य में उत्तर आधुनिकतावाद की उपस्थिति"। अमेरिकी साहित्यिक इतिहास । 27 (1): 186-97. डीओआई : 10.1093/एएलएच/एजू065 ।
3. ^ राइट, विलियम डी. (1997)। ब्लैक इंटेलेक्चुअल्स, ब्लैक कॉग्निशन, और एक ब्लैक एस्थेटिक । न्यूयॉर्क: प्रेगर. आईएसबीएन 0-275-95542-7.
4. ^ जेमिसन 1993:38
5. ^ जेमिसन 1993:54
6. ^ फ्रेंच, रॉबर्ट पी. (2016-01-01)। "नेतृत्व के अंत का पुनर्निर्माण" । सेज खुला । 6 (1): 2158244016628588. डीओआई : 10.1177/2158244016628588 । आईएसएसएन 2158-2440 .
7. ^ फ्रेंच द्वितीय, रॉबर्ट पी.; एहरमन, जेम्स ई. (2016-01-01)। "उत्तर आधुनिकता एक ज्ञानमीमांसीय बदलाव के रूप में: कोनी 2012 उत्तर आधुनिकता के वैश्विक प्रभाव के लिए एक केस स्टडी के रूप में"। विश्व ईसाई धर्म का जर्नल । 6 (2): 237-249। doi : 10.5325/jworlchri.6.2.0237 । JSTOR 10.5325/jworlchri.6.2.0237 ।
8. ^ सोरेंसन, जोर्गेन स्कोव (2007-01-02)। मिसियोलॉजिकल म्यूटिलेशन्स - प्रॉस्पेक्टिव पैरालॉजीज़: लैंग्वेज एंड पावर इन कंटेम्परेरी मिशन थ्योरी (1 संस्करण)। पीटर लैंग पब इंक. आईएसबीएन 9780820487045.
9. ^ रोसो, स्टेफ़ानो (1983)। "अम्बर्टो इको के साथ एक पत्राचार" । Academia.edu । 23 दिसंबर 2020 को लिया गया

10. अडेम, सेफुदेन. 2004. "मॉडर्निटी डीकोलानाईजिंग: इब्न खल्दून और आधुनिक इतिहास लेखन." इस्लाम: पास्ट, प्रेसेंट एंड फ्यूचर में इस्लामी सोच कार्यवाही पर अंतर्राष्ट्रीय संगोष्ठी, अहमद सुनावारी लांग, जाफ्रे अवांग और कमारुद्दीन सालेह, 570-87 सलान्गोर दारुल एहसान, मलेशिया: धर्मशास्त्र और दर्शन, इस्लामिक अध्ययन, केबांगसांग विश्वविद्यालय मलेशिया.
11. एडोर्नो, थियोडोर 1973. नकारात्मक द्वंद्ववाद, ई बी एश्टन द्वारा अनुवादित. लंदन: रूटलेड्ज. (मूलतः नकारात्मक डायलेक्टिक फ्रैंकफर्ट, रूप में प्रकाशितएम: सुहरकांप, 1966)
12. डी'अलेम्बेर्ट, रोंद ली जीन. 2009 [1751]. " प्रारंभिक प्रवचन ", दिदेरोत और डी 'अलेम्बेर्ट की सहयोगी अनुवाद परियोजना विश्वकोश वाल्टर और रिचर्ड एन श्वाब द्वारा अनुवाद. एन आर्बर: विद्वानों प्रकाशन कार्यालय लाइब्रेरी के मिशिगन विश्वविद्यालय. 22 दिसम्बर 2006 को अधिगम किया
13. बार्कर, क्रिस. 2005. सांस्कृतिक अध्ययन: सिद्धांत और अभ्यास लंदन: सेज. ISBN 0-7619-4156-8.
14. बौडलेयर चार्ल्स. 1964. द पेंटर ऑफ़ मॉडर्न लाइफ एंड आदर एस्से जोनाथन मेन द्वारा अनुदित और संपादित. फैदन प्रेस: लंदन.
15. बौमन, ज़िग्मुंत. 1989. आधुनिकता और प्रलय. पोलिटि प्रेस: कैम्ब्रिज.; इथाका, NY: कॉर्नेल यूनिवर्सिटी प्रेस. ISBN 0-7456-0685-7 (पोलिटि, क्लोथ), 0745609309 ISBN (पोलिटि, 1991 pbk), 0801487196 ISBN (कॉर्नेल, कपड़ा), ISBN 0-8014-2397-X (कॉर्नेल, pbk).
16. बर्मन, मार्शल. 1983. ऑल दैट इज़ सोलिड मेल्ट्स इनटू एयर: द इक्स्पीरियंस ऑफ़ मॉडर्निटी . लंदन[Full citation needed]
17. बर्न्स, लॉरेंस. 1987. थॉमस होब्ब्स 369-420, राजनीतिक दर्शन का इतिहास, तीसरा संस्करण, लिओ स्ट्रास और क्रोप्से द्वारा संपादित. शिकागो: यूनिवर्सिटी ऑफ़ शिकागो प्रेस.
18. बोक, गिसेला, क्वेंटिन स्किनर और मौरिजियो विरोली. 1990. मेकियेवली और गणतंत्रवाद. संदर्भ में विचार. कैम्ब्रिज और न्यू यॉर्क: कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस. ISBN 0-521-38376-5.
19. देलान्ती, जेरार्ड. 2007. "आधुनिकता." समाजशास्त्र का विश्वकोश ब्लैकवेल, रित्ज़ेर जॉर्ज द्वारा संपादित. 11 खंड. मल्देन, मास: ब्लैकवेल प्रकाशन. ISBN 1-4051-2433-4.
20. आइज़नस्टाट, श्मुएल नोआ. 2003. तुलनात्मक सभ्यताएं और एकाधिक आधुनिकताएं, 2 Vols. लेडेन और बोस्टन: ब्रिल.
21. गिडेंस, एंथनी. 1998. एंथोनी गिडेंस के साथ बातचीत: आधुनिकता की नब्ज. स्टैनफोर्ड, कैलिफोर्निया: स्टैनफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस. ISBN 0-8047-3568-9 (क्लोथ); ISBN, 0356047121 (पीबीके.)
22. गोल्डविन, रॉबर्ट. 1987. जॉन लोके राजनीतिक दर्शन का इतिहास, तीसरा संस्करण, लिओ स्ट्रास और जोसेफ क्रोप्से द्वारा संपादित, 476-512 शिकागो: यूनिवर्सिटी ऑफ़ शिकागो प्रेस. ISBN 0-226-77708-1 (कपड़े), 0226777103 (pbk).
23. हरिस, जॉन. 2000. "दूसरा महान परिवर्तन? बीसवीं सदी के अंत में पूंजीवाद. " 21 वीं सदी में गरीबी और विकास, संशोधित संस्करण, टीम एलन और एलन थोमस द्वारा संपादित. 325-42 ऑक्सफ़ोर्ड और न्यूयॉर्क: ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस ओपन के सहयोग से विश्वविद्यालय. ISBN 0-19-877626-8.
24. हेनरी, जॉन. 2004. इन्लाईटटेनमेंट वर्ल्ड में "विज्ञान और प्रबुद्धता का आना" एट अल द्वारा संपादित मार्टिन फिल्ज़ पेट्रिक.
25. ह्यूम, डेविड. 1896 [1739]. मानव प्रकृति का एक ग्रंथ, सर KCB लुईस एमहर्स्ट सेल्बी बिग द्वारा संपादित ऑक्सफोर्ड: क्लैरेंडन प्रेस.
26. केनिंगटन, रिचर्ड. 2004. आधुनिक मूल पर: प्रारंभिक आधुनिक दर्शनशास्त्र पर निबंध पामेला और फ्रैंक हंट द्वारा संपादित, लानहम, एमडी: किताबें लेक्सिंगटन. आईएसबीएन 0356047113 (कपड़ा); ISBN, 0356047121 (पीबीके.)
27. लारेन, जॉर्ज. 2000. "पहचान और लैटिन अमेरिका में आधुनिकता". कैंब्रिज, ब्रिटेन: राजनीति, मल्दें, एमए: ब्लैकवेल. ISBN 0-356-04711-3 (कपड़ा); ISBN, 0356047121 (पीबीके.)
28. लेपेर्ट, रिचर्ड. 2004. "श्रवण की सामाजिक अनुशासन." औरल कल्चर, जिम ड्रोब्रिक द्वारा संपादित. टोरंटो: YYZ पुस्तकें, बनफ: वाल्टर फिलिप्स गैलरी संस्करण. ISBN 0-920397-80-8.
29. मानडेविले, बर्नार्ड. द फेबल ऑफ़ द बीज़ .
30. Mansfield, Harvey (1989), Taming the Prince, The Johns Hopkins University Press